

# 中国反霸思想中的矛盾及其超越

## ——从毛泽东到邓小平反霸思想的变化与发展

叶自成

反霸权主义是毛泽东提出的中国外交的一个基本政策，这一政策为邓小平在新时期所继承并有很大发展。但在谁搞霸权就反对谁的思想中，又包含了浓厚的理想主义成分，人们对此必须有正确理解；作为现实主义者，邓小平在形势发展变化的环境中，不断调整这一思想，不断超越其中的理想主义因素。

反对霸权主义，是中国作为一个社会主义国家对外政策的基本原则。这也是从毛泽东到邓小平一以贯始终的政策，它过去现在和将来都是中国的一个基本国策。它在中国的外交实践中具体地表现为，中国作为一个社会主义国家，将永远坚持反对霸权主义的外交政策，中国永远不称霸。

毛泽东反对霸权主义的思想首先是在与美国其后是在与苏联的侵略和干涉的斗争中产生和发展起来的。

在新中国成立后，毛泽东在较长时间中是把中国视为以苏联为首的社会主义阵营中的一个国家，对世界的整个看法也是两大阵营的对立，两极对立占主导。但在60年代中苏关系破裂后，毛泽东对整个世界的看法发生了重大变化，并逐渐产生了反对“两大纸老虎—真老虎”称霸世界的思想。这最明显地体现在毛泽东争取欧洲国家团结起来反对苏联和美国的思想。也可以说，毛泽东的反霸思想最早是通过做欧洲国家的工作慢慢体现出来的。

1963年9月，毛泽东在分析当时的国际形势时，第一次谈到了反对两个超级大国控制全世界的问题。他指出，美苏两国都面临着许多困难，到处都在碰钉子，欧洲、日本和加拿大对美国不满意，东欧国家对苏联不满意，实际上都是一个控制和反控制的斗争。

1964年1月，毛泽东已经明确地看到了美国和苏联都企图控制全世界的格局，指出“美、苏两国都有核武器，想统治全世界”，这实际上提出了两个大国称霸世界的问题，并在此基础上提出了欧洲应成为一极反对两霸的思想，中国要支持各国反对两霸统治世界的思想。

1964年1月，毛泽东在会见法国议员团时说，中国与法国虽然是两个不同制度的国家，

---

《毛泽东外交文选》506页。

《毛泽东外交文选》507页。

但中法两国有一个共同点,就是反对大国欺侮,不许大国控制自己,而不管这个大国是资本主义国家还是社会主义国家。在这一次谈话中,毛泽东第一次明确提出了反对美国和苏联两个超级大国称霸世界的思想,毛泽东鼓励法国像中国与苏联作斗争那样起来与美国作斗争,提出法国可以与中国合作,在亚洲与美国顶一顶,并希望通过法国“把欧洲的工作做好,例如,使英国、西德、比利时、意大利等等国家同美国隔开一些”,同法国靠拢一些,毛泽东尤其希望,法国能带头把“整个欧洲团结起来,……如果把英国拉过来,从欧洲的伦敦、巴黎到中国、日本”,就可以形成反对美国苏联两个超级大国的统一阵线。毛泽东指出,“欧洲是欧洲人的欧洲,美国人去干什么?”,还引述英国的蒙哥马利元帅和法国的戴高乐将军的话说,要坚决反对美国在欧洲称霸。毛泽东对法国在建立多极世界中的作用是情有独钟,多次提到要法国带头独立于美国,表示中国“很欣赏法国这种独立的政策,不能跟着少数大国转,它们说什么就跟着说什么”。

毛泽东对欧洲与美国的同盟也持一种分析的态度,并不以为它们就是一块铁板,毛泽东指出,“所谓同盟国,现在也难说。它们在有一些问题上谈得来,在另外一些问题上又谈不来”,尽管中法不是同盟国,但中国与法国两国有许多共同点,谈起来比较容易,“跟美、苏它们谈就比较困难”,毛泽东还特别提出,“世界上的事就是要商量商量。国内的事要由国内人民自己解决,国际间的事要由大家商量解决,不能由两个大国来决定”。

1965年7月11日,毛泽东对中共中央、国务院给苏共中央、苏联部长会议的复信稿上批示说,“很好”。当时,这个文件说:我们认为你们在越南问题上,对美国实行绥靖主义、企图在政治上同美帝国主义进行交易,出卖越南人民解放事业的利益,对兄弟国家实行大国沙文主义,企图实行军事上的控制,把我们套在你们的美苏合作主宰世界的马车上。你们所谓的联合行动,就是要兄弟党服从你老子党的命令,就是要兄弟党成为你们推行美苏合作主宰世界的政策的工具。毛泽东还对外国客人指出,“现在美国到处霸了地方,它要保护这些地方,力量就分散。苏联要对付的地方也多,欧洲,地中海,阿拉伯世界,中东,南亚,中国,日本,美国,太平洋的美国,它的事情也不好办呢”。

毛泽东的反对霸权思想完全是建立在国家利益基础上,超越了意识形态的分歧,而正是在反对两个超级大国的斗争中,其他大国有更多的切身利益,使它们与两个大国拉开距离,同时,这些大国本身又没有力量单独与两个大国对抗,必须与其他大国进行合作和配合,而这正是多极化世界反对霸权国家的基本点。毛泽东在对法国客人谈话时指出,不仅美国对欧洲的控制有损欧洲国家的独立性,而且,苏联对欧洲也一直怀有野心,表面上苏联在中国边境陈兵百万,但毛泽东一针见血地指出,“苏联的政策是声东击西,口里讲要打中国,实际上想要吞并欧洲”,这才是欧洲的真正危险。因此,中国与欧洲国家在反对美国和苏联两个霸权国家的斗争中,应当联合起来。这些其他大国真正独立,对别的国家就是一种支持,也是一种特殊的联合方式。因为美国也好,苏联也好,相对任何一个其他国家都具有绝对优势,但无

《毛泽东外交文选》520- 521 页。

《毛泽东外交文选》524- 525 页。

《毛泽东外交文选》542 页。

《毛泽东外交文选》590 页。

《建国以来毛泽东文稿》第 11 册 394- 395 页,第 13 册 180 页。

《毛泽东外交文选》597 页。

论哪一个国家,也没有同时对付所有其他大国的能力。毛泽东1974年5月和英国前首相希思谈到苏联对中国和欧洲的威胁时,明确地表示,中国希望一个强大的欧洲。希思认为,苏联的实力得到增强,对欧洲形成了主要威胁,对中国也是一种威胁,而“如果欧洲是软弱的,苏联就有可能实现对中国的企图。因而一个强大的欧洲是很重要的”,毛泽东对此表示,“你们欧洲强大起来,我们高兴”。

毛泽东认为,反对两霸统治世界,其目的是争取建立一个更公正的世界秩序,在这样一个新的世界中,“世界上的事情就是要商量商量。国际间的事要由大家商量解决,不能由两个大国来决定”。这就开始涉及到建立国际政治秩序的问题,当然毛泽东那时还没有这样明确地提出来。

从以上毛泽东的反霸思想可以看出,毛泽东的反霸权思想产生在中国与美国和苏联的斗争中,具有现实的意义,也符合中国的国家利益,符合世界人民的长远利益。但是,毛泽东的反霸权思想,也包含了谁搞霸权反对谁的理想主义成分,在外交实践上表现为60—70年代同时与美国和苏联两个超级大国的霸权主义处在对抗状态。这一方面表现了中国不惧强暴的勇气,但同时也使中国外交带有很大的风险。毛泽东晚年放弃了其中的理想主义成分,从现实主义外交来调整中国的对外政策,实行联美反苏的政策,也是对反霸思想中的理想主义的一种超越。

## 二

在新时期,邓小平首先坚持和发展了毛泽东的反对霸权主义的思想。邓小平认为,霸权主义就是指一些大国凭借其军事政治优势,对别的国家的内外政策进行干涉,把自己的意志强加到别国头上,甚至使用军事力量对其他主权独立国家进行军事侵略和占领。这种霸权主义完全违反各国政治独立、主权不受干涉的原则,是形成世界秩序不合理的一个根源,也是世界不得安宁的一个根源,中国作为世界社会中一个大国,必须坚决反对来自任何方面的霸权主义,不管是苏联的,还是美国的,以及其他地区霸权国家的霸权主义行为,都必须反对。

1982年8月,邓小平把中国外交中的这三个理想主义的原则正式称为中国外交的三个基本政策。他说,中国对外政策是一贯的,有三句话,第一句话是反对霸权主义,第二句话是维护世界和平,第三句话是加强第三世界的团结和合作。1989年时邓小平又指出,“中国革命胜利后,一直奉行反对霸权主义,维护世界和平,支持一切被压迫民族独立和解放斗争的政策”。有时候,邓小平又把这三句话合成两句:一,反对霸权主义与维护世界和平;二,中国永远属于第三世界,中国现在将来都是第三世界,中国永远不称霸,中国永远站在第三世界一边。所以,在邓小平的外交思想中,反对霸权主义是一个重要的基本政策。

正如邓小平指出的,毛泽东的外交思想在世界上“是同反霸权主义的斗争分不开的”;中国将“高举反对霸权主义,维护世界和平的旗帜,坚定地站在和平力量一边,谁搞霸权就反对

《毛泽东外交文选》602-603页。

《毛泽东外交文选》590页。

《邓小平文选》第2卷415页。

《邓小平文选》第3卷289页。

《邓小平文选》第3卷56页。

谁、谁搞战争就反对谁”。人们经常引用邓小平的这句话来说明中国的反霸权主义的对外政策。新中国的外交正是在这一基本政策的指导下,始终坚持正义,站在国际社会反对霸权主义斗争的前列,为世界和平作出了自己的巨大贡献。但与此同时,人们也应当看到,正是在这句话中,不仅表达了邓小平的现实主义的外交思想,也包含了许多理想主义的思想因素。

但在邓小平整个思想体系中,正如他自己所说,“我是实事求是派”,实事求是这一思想哲学始终是占上风的。

邓小平把实事求是放在一个很高的思想路线的地位上,他指出,“实事求是是马列主义思想、哲学、理论、方法的概括。它同各种机会主义思想都是完全对立的,包括教条主义、经验主义、‘左’的右的机会主义、修正主义。这是毛主席经常讲的也是讲得最多的道理,列宁也讲得很多。我们讲要继承和发扬毛主席为我们培育的优良传统,首先就是实事求是。归根到底,这是涉及什么是马克思列宁主义,什么是毛泽东思想的问题。毛泽东思想最根本的最重要的东西就是实事求是”,“我们要把毛主席提倡的实事求是的精神贯彻到制定政策、实行政策的各个方面”。这不仅体现于他的对内思想,而且也体现在他的外交思想上。邓小平在1977年时就指出,“国际形势变化很大,许多老的概念、老的公式已不能反映现实,过去老的战略规定也不符合现实了。原来存在的两个阵营都瓦解了,两个阵营中间存在的中间地带也发生了变化”。越到后来,邓小平外交思想超越理想主义的因素也越多,使现实主义成为邓小平外交思想的主流和基调,这一变化与邓小平对整个国内和国际形势的分析有关,与邓小平分析中国的最根本的问题有关。邓小平自1978年后就一直认为,中国的经济建设是中国压倒一切的中心任务、根本任务,是中国最大的政治。这奠定了邓小平外交思想的现实主义的坚实基础,也使得邓小平的外交思想在总体上不断超越过去时期形成的理想主义因素,这在反对霸权主义的问题上也表现得很充分。

### 三

邓小平超越反霸权主义思想中的理想主义因素表现为:

超越反对霸权主义的原则,始终把维护和发展中美两国的正常关系作为中国外交的重要任务。

反对霸权主义的这一思想是邓小平对毛泽东反霸权主义思想的继承。当然不能把反霸权主义原则都认为是一种理想主义,它首先是在中国反对霸权主义的现实的外交斗争中产生的。当中国先是面临美国对中国的霸权主义,后又面临来自苏联的霸权主义时,中国外交不得不打上深刻的反霸权主义的烙印。但反霸权主义又与中国历史上的理想主义的外交传统相一致,使它带上了浓厚的理想主义的烙印,主要表现为在对外事务中,对中国的国际主义义务,对世界上各个国家反对帝国主义和霸权主义,对殖民主义的正义斗争的支持。在外交思想上,这主要体现为邓小平所说的“谁搞霸权就反对谁”的论点上。邓小平在1989年甚至提出过西方国家七大国都在搞霸权主义,说“霸权主义过去是讲美苏两家,现在西方七国

---

《邓小平文选》第3卷 172, 128, 162 页。

《邓小平思想年谱》67, 216 页。

《邓小平思想年谱》40 页。

首脑会议也是霸权主义、强权政治”；那么中国应当同时反对这七大国的霸权主义。

当然,反对霸权主义是必须坚持的,但中国反对霸权主义也有自己的国家利益,它并不是一种虚幻的东西。但是,对于正在进行社会主义现代化的中国来说,中国最大的和最根本的国家利益不是既反对苏联也反对美国的霸权主义,或者说,反对霸权主义不能成为中国外交中最根本的目标,这一最根本的目标只能是为中国的现代化这一根本任务服务。这其中主要涉及到,中国如何处理与美国的关系。不错,中国必须反对美国的霸权主义,但这一外交原则也必须服从于这一中心。一个中心,即经济建设是中心,不仅是相对于国内各方面的工作而言的,也是相对于中国对外工作而言的。

尽管邓小平在有时候把反对霸权主义与争取和维护世界和平并列为中国对外政策的总政策,但实际上,邓小平也多次指出,维护世界和平高于反对霸权主义,反对霸权主义是为了实现维护世界和平,二者之间还是有重大区别。邓小平指出,“我们的对外政策是反对霸权主义,维护世界和平。我们把争取和平作为对外政策的首要任务。争取和平是世界人民的要求,也是我们搞建设的需要。没有和平环境,搞什么建设!”和平战略高于反对霸权主义,是因为和平是全世界各国人民都需要的,对所有国家的人民都有利的。而反对霸权主义,没有成为各国的共识,有些国家有时候反对别国的霸权主义,但有时自己也搞霸权主义,有些国家反对霸权主义较坚决,而有些国家则不那么坚决,有些国家还支持某些国家的霸权主义政策。正是在这一意义上,反对霸权主义不能与争取世界和平相提并论。维护世界和平是一个基本战略,而反对霸权主义则不是一个战略,而是为和平战略服务的一个手段。

因此,在对美关系上存在着两个方面:一是坚决反对美国这个世界上最大的超级大国的霸权主义,反对美国对其他国家实行的霸权主义的侵略和干涉的政策,与美国作斗争;二是作为中国现代化建设所需要的主要的资金、技术、人才、信息、管理经验的主要来源和中国商品出口的一个很重要的市场,维护和发展中美关系,对中国的现代化建设具有特殊的意义。

中国当然要反对美国的霸权主义,有时候反对美国的霸权主义也是维护和发展中美关系的一种很必要的手段,但这些并不能作为发展两国关系的基础。当反对霸权主义的原则和经济建设需要与美国发展关系两者发生矛盾时,前者不得不退居第二位。为了中国的现代化建设中国必须与美国保持和发展关系。在这种情况下就发生了现实主义对理想主义的某种超越。

反霸权主义的理想主义还表现为它与中国外交利益的矛盾。当然,任何国家搞霸权主义都是应当反对的,这从原则和理论上没有任何问题,但如果苏联美国两个超级大国同时都实行霸权主义的政策,那么中国是否要同时反对呢?如果美国、俄国和西方其他主要国家同时搞霸权主义,如果果真如此,那就会产生两个重大的问题:第一,中国有这样大的能力同时有效地反对这些同时出现的霸权主义吗?第二,中国是否准备同时在两线作战,既反对苏联(俄罗斯),又反对美国和其他西方国家呢?再者,反霸权主义还包括反对地区的霸权主义,有些时候,反对地区的霸权主义与中国的国家利益直接相联,如当越南对柬埔寨心存不轨时,中国就要对它的地区霸权主义作出强烈反应。但如果有些地区的霸权主义国家对别的国家进行侵犯但又不与中国的国家利益直接联系时,中国是否作出同样的反映?如果是,中国是否

《邓小平文选》第3卷354页。

《邓小平文选》第3卷345,116页。

有这样的力量,如果不是,那么是否也会有双重标准?

这从现实来考虑又是做不到的。事实上,当中国在1972年与美国实现和解以反对迫在眉睫的苏联的霸权主义对中国的现实威胁时,并不等于说美国就已经不搞霸权主义了,美国从二战后一直到现在始终是一个霸权国家,而且是世界上最大的霸权国家。当中国联合美国反对苏联的霸权主义时,实际上是联合一个暂时对中国威胁较小的霸权国家来反对另一个威胁更大的霸权主义国家。但美国的霸权主义始终没有放弃,到今天为止,美国仍然是世界上最大的霸权主义国家。这样,在现实斗争中,谁搞霸权就反对谁的理想主义与外交斗争中的力量对比,战略配置发生了矛盾,而面对现实,中国只有根据集中主要力量反对最主要的敌人这一高度现实主义的原则,实行利用各霸权国家的矛盾,联合虽然也搞霸权但对中国威胁较小的国家来反对对中国威胁最大的霸权主义国家,这样,反霸权主义的理想因素就被其中的现实主义所超越。

在中国的实践中,只有在毛泽东领导下,中国外交在60中—70年代初这几年处在这样一种状态中,中国同时与苏联和美国处于尖锐的敌对状态,中国反对美国侵略越南的霸权主义,在南线与美国处在准战争状态;中国反对苏联在东欧的霸权主义,反对苏联在中国边境对中国搞的霸权主义。这一时期,倒正是谁搞霸权就反对谁,但实际上这正是中国外交最糟糕和最危险的时期!!

而在邓小平的外交思想和他领导的中国外交的实践中,遵循的实际上是这样两条现实主义的外交原则:

第一,中国必须要避免同时与两个超级大国处在敌对状态,中国反对它们的霸权主义政策也要维持在这个范围内,哪件事做得不对,我们就批评,不投赞成票,而不能因为它们实行霸权主义政策,就和过去理想主义占上风时那样,同时宣布它们为中国的两个最大的敌人。相反,中国应当尽量缓和与美国和苏联的关系。独立自主的外交实际上就是使中国有更灵活的机会来改善同它们的关系。

第二,中国反对任何一国的霸权主义都不能损坏中国进行现代化建设的外部环境,不能超越中国当代这一最大的国家利益。这最典型的事例就是在处理台湾问题上与美国发生的矛盾。

台湾问题是中国的主权问题,是内部问题,中国用什么方法解决台湾问题实现中国统一,是纯属中国内政的问题,任何外国不得干涉,但实际上,邓小平在处理这一问题时,始终把现实主义的原则放在第一位。这种现实主义的外交政策包括两个方面,一是在涉及到中国的主权原则上不作让步,始终反对美国对中国内政的干涉,坚决拒绝美国一再提出的要中国首先承诺放弃用武力解决台湾问题,对美国向台湾出售武器坚决反对,但另一方面,邓小平又从中国的现实出发,从中国四个现代化建设需要搞好与美国的关系出发,灵活地处理在台湾问题上与美国的纠葛。邓小平提出的用一国两制解决台湾问题的办法,也考虑了美国在台湾的经济利益,认为一国两制作为解决台湾问题的和平方式,符合中国大陆与台湾的双方的利益,同时也符合深深地卷入中国内政的美国的利益。邓小平在访问美国时甚至表示,中国不再使用解放台湾的提法,这实际上是在不放弃使用武力解决的前提下、在台湾回归祖国的前提下有条件地承诺在和平方式的潜力没有用尽前不首先使用武力的方式,把和平方式置于武力方式之前,对美国也是一种有原则的让步。

反对任何国家的霸权主义这一中国外交的理想主义与美国的对任何违反人权的国家进

行遏制的理想主义外交正好处在尖锐对抗的状态中。中国的外交理想主义是不干涉内政,反对大国对中小国家的侵略和控制,反对大国把自己的意志强加于别国,是涉及到国家间关系的行为准则,而美国的外交理想主义则把民主作为一个普遍的原则,并以此作为美国外交政策的一个基础,它涉及到的是一个国家的内部行为准则,要实行它就必然干涉别国的内政。如果中国在这样的状况下坚持实行反对任何国家的霸权主义原则,就必然与美国的外交霸权主义始终处于尖锐的矛盾和对抗中。

但在实际上,两国的外交理想主义原则在涉及到两国关系时都采取了现实主义的态度。这并不意味着两国需要放弃自己的外交理想主义原则,而是在实行这种原则时采取了不同的方法。中国反对霸权主义的方法有多种,如1978年越南对柬埔寨的侵略被中国视为地区霸权主义行径,中国是坚决反对的,为此中国采取了最坚决的和最强硬的手段,采取军事手段和战争方式,对越南进行了边境自卫反击战,直接打击越南的霸权主义的军事力量,并对反越的柬埔寨武装给予直接的军事的物质援助;1979年苏联对阿富汗的侵略和军事占领,被中国视为赤裸裸的霸权主义行为,中国为此坚决反对,与国际社会一道对苏联实行了经济制裁,抵制了1980年在莫斯科举行的奥运会,从政治上、道义上谴责苏联的霸权主义,对阿富汗的抵抗运动给予了声援;对1991年伊拉克公开侵略和吞并科威特的地区霸权主义则采取坚决谴责的态度,要求伊拉克无条件地从科威特撤军并承认科威特的独立国家的主权和领土完整。对美国一直实行的各种霸权主义,中国主要采取的反对方式是:从道义上谴责美国,对美国的霸权主义进行批评,在联合国安理会和联合国大会对美国对别的独立主权国家实行的侵略、控制、颠覆、制裁等霸权主义行为进行谴责,表明自己的立场,或者在投票时投反对票或弃权票,对美国针对中国的人权事务进行干涉的霸权主义进行针锋相对的斗争。挫败其干涉中国内部事务的图谋,对美国公然拦截中国货船“银河号”的霸权主义做法也给予了反击,但中国没有采取全面恶化两国关系,在全世界针对美国的霸权主义行为采取针锋相对的对抗性措施。

到邓小平的晚期,对反对霸权主义的理想主义则有更多的超越。邓小平和过去一样,多次提到反对霸权主义,但仔细阅读就可以看出来,邓小平晚年的反霸思想与前期不同,主要有两点:

第一,在1978年至1986年,邓小平曾经多次指出“谁搞霸权就反对谁”,“谁搞侵略就反对谁”,但在1987年后,虽然邓小平也一直提反对霸权主义的思想,直到最后的南巡讲话也仍然坚持这个提法,但邓小平一次也没有再说过谁搞霸权就反对谁的观点;

第二,邓小平在1989年后多次提出的思想对于这一观点有重大的修正。如在谁搞霸权就反对谁的思想中,它与中国应当支持各国的反霸斗争等联在一起,中国应当积极地反对两个霸权国家的侵略的干涉政策,中国为了反对地区霸权甚至不惜出兵与之一战,但在这一时期,邓小平强调的却是,中国与那些搞霸权的国家还是要友好往来,不随便批评别人、指责别人,过头的话不要讲,过头的事不要做。反对霸权行为就需要支持别国的斗争,要反对和批评那些国家,但邓小平在这一时期强调中国“要少管别人的事”;虽然美国对中国实行霸权主

《邓小平文选》第3卷228,282,289,344,348,353,358,363,383页;《邓小平思想年谱》,74,302,318,323,356页。

《邓小平文选》第3卷358页。

义政策,对中国施加压力,但中国也不是光反对美国的霸权,而是要把重点放在继续与美国打交道上,“现在国际形势不可测的因素多得很,矛盾越来越突出。过去两霸争夺世界,现在比那个时候要复杂得多,乱得多”,强调中国不要当头,中国对霸权主义虽然不怕,但也不是谁搞霸权反对谁,而是谁也不得罪,承认中国要做到这一点力量不够,谁搞霸权反对谁,使中国锋芒太露,不利于中国进行现代化建设的国际环境。所以邓小平强调中国在新的时期应当主要进行观察,“少露锋芒”,多做实事,加快进行社会主义经济建设。

(作者单位 北京大学国际关系学院)